

## **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Zamówienie realizowane jest w ramach projektu  
UNICEF “Szkola dostępna dla wszystkich – szkolenia nauczycieli specjalistów w zakresie  
udzielania adekwatnego do potrzeb wsparcia uczniom, rodzicom i nauczycielom z  
uwzględnieniem zróżnicowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży”

Spis treści:

<b>1. Przedmiot zamówienia</b>	<b>2</b>
<b>2. Kontekst i uzasadnienie zamówienia</b>	<b>2</b>
Uczestnicy projektu	2
Działania w projekcie	2
Dodatkowe komponenty projektu	4
<b>3. Cel, zakres i pytania badawcze</b>	<b>4</b>
Pytania badawcze	5
<b>4. Metodologia badania</b>	<b>7</b>
<b>5. Sposób realizacji zamówienia</b>	<b>13</b>
Produkty zamówienia	13
Prezentacja wyników badania	15
Wymagania w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	15
Oprawa graficzna raportów	16
<b>6. Termin realizacji zamówienia i harmonogram prac</b>	<b>16</b>
<b>7. Wymagania odnośnie zespołu Wykonawcy</b>	<b>17</b>
<b>8. Wytyczne dotyczące wykonywania zamówienia i współpracy</b>	<b>17</b>
<b>9. Płatności</b>	<b>19</b>

## **1. Przedmiot zamówienia**

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego projektu „Szkoła dostępna dla wszystkich – szkolenia nauczycieli specjalistów w zakresie udzielania adekwatnego do potrzeb wsparcia uczniom, rodzicom i nauczycielom z uwzględnieniem zróżnicowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży” realizowanego przez Instytut Badań Edukacyjnych przy wsparciu Biura UNICEF ds. Reagowania na Potrzeby Uchodźców w Polsce).

Badanie służy realizacji 2 celów szczegółowych jakimi są:

- Ocena skuteczności realizacji projektu, w tym poziomu osiągnięcia jego kluczowych założeń operacyjnych (dotarcie do wskazanych grup docelowych, realizacja wszystkich zaplanowanych prac projektowych, osiągnięcie założonych wartości wskaźników).
- Ocena jakości uzyskanego wsparcia oraz podjętych prac projektowych z uwzględnieniem perspektywy kluczowych grup zaangażowanych w realizację projektu, w tym ich subiektywnej oceny.

## **2. Kontekst i uzasadnienie zamówienia**

Głównym celem projektu jest podniesienie kompetencji nauczycieli specjalistów (pedagogów, psychologów, pedagogów specjalnych, logopedów) w zakresie udzielania adekwatnego do potrzeb wsparcia dla wszystkich grup odbiorców (dzieci/uczniów, rodziców, nauczycieli). Projekt dostarcza narzędzi pomocnych w prowadzeniu zajęć wychowawczo-specjalistycznych, w tym integracyjnych, zapewniających poczucie wspólnoty wśród dzieci i uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów będących uchodźcami z Ukrainy oraz dbałość o budowanie przyjaznego klimatu w klasie/szkole w ramach ochrony zdrowia psychicznego dzieci i uczniów.

### **Uczestnicy projektu**

Do projektu zakwalifikowano 442 szkoły i 74 przedszkola oraz 14 placówek doskonalenia nauczycieli – łącznie 530 placówki oraz 1176 zatrudnionych w nich nauczycieli specjalistów, którzy dzięki udziałowi w projekcie zostaną przygotowani do pełnienia funkcji doradcy ds. dostępności uczenia (DDU).

DDU (doradca ds. dostępności uczenia się) to rola jaką przyjmuje nauczyciel specjalista w projekcie „Szkoła dostępna dla wszystkich”. Polega ona na rozwijaniu posiadanej wiedzy i kompetencji w zakresie wspierania uczniów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych, a także na podejmowaniu działań konsultacyjno-doradczych dla nauczycieli i rodziców przedszkoli/szkół w zakresie optymalizacji procesu nauczania.

## **Działania w projekcie**

We współpracy ze środowiskiem akademickim oraz organizacjami pozarządowymi są opracowywane oraz prowadzone szkolenia, które wpisują się w obecne wyzwania, przed

którymi stoją nauczyciele specjaliści. Szkolenia są prowadzone w formie obejmującej e-learning, warsztaty, doradztwo merytoryczne i superwizje. W czasie trwania projektu pracownicy placówek biorących w nim udział, rodzice uczniów oraz pełnoletni uczniowie mają możliwość korzystania ze wsparcia w postaci konsultacji udzielanych przez specjalistów merytorycznych, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz specjalistów z zakresu zdrowia psychicznego (lekarze psychiatry, psychoterapeuci, psychologowie kliniczni, logopedzi).

Treści szkoleń dostarczają nauczycielom wiedzy o tym:

- jak wspierać rozwój przedszkola/szkoły jako organizacji, która staje się coraz bardziej dostępna, bezpieczna i przyjazna wszystkim dzieciom/uczniom, rodzicom i nauczycielom oraz daje możliwości wszechstronnego rozwoju wszystkim osobom uczącym się?
- jak realizować działania edukacyjno-specjalistyczne służące wzmocnieniu zdrowia psychicznego dzieci i uczniów?
- jak prowadzić skuteczne działania, których celem jest włączenie grupy dzieci i uczniów będących uchodźcami z Ukrainy do zespołu/klasę/środowiska lokalnego?
- jak prowadzić proces kształcenia uczniów z doświadczeniem migracji?
- w jaki sposób wykorzystać metody diagnostyczne oraz dostępne narzędzia diagnostyczne w procesie oceny funkcjonalnej?
- w jaki sposób organizować środowisko sprzyjające uczestnictwu uczniów w procesie nauczania-uczenia się?

Zadania nauczycieli w projekcie obejmują:

- e-learning - zapoznanie się z materiałami szkoleniowymi, realizację ćwiczeń, zaliczenie testów na min. 80%;
- udział w warsztatach online na platformie ClickMeeting;
- realizację w praktyce 5 wybranych interwencji przedstawionych podczas szkoleń lub innych działań bazujących na nabytej w czasie szkolenia wiedzy wynikających ze szczególnych potrzeb czy okoliczności pracy w placówce.

Uczestnicy projektu wdrażają w praktyce nabywane umiejętności i wiedzę oraz dokumentują przeprowadzone interwencje, czyli oddziaływania edukacyjno-specjalistyczne wobec uczniów i rodziców oraz zespołu innych nauczycieli danej placówki.

Kolejność działań w projekcie jest następująca:

1. konsultacje dla pracowników pedagogicznych przedszkoli, szkół i placówek biorących udział w projekcie, rodziców lub opiekunów prawnych uczniów oraz pełnoletnich uczniów: realizowane cyklicznie (1-sza tura od 3 listopada do 13 grudnia 2023 r., 2-ga tura od 26.02.2024 do 27.03.2024, 3-cia tura kwiecień – czerwiec 2024, planowane są kolejne tury konsultacji do końca roku)
2. szkolenia realizowane online za pośrednictwem Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej w trybie swobodnego dostępu, przejście do kolejnych modułów

możliwe jest po pozytywnym zaliczeniu testu. (pierwsza grupa uczestników zakończyła szkolenia do 28.02.24, dalsze są w trakcie)

3. warsztaty, będące serią krótkich spotkań online z trenerami-ekspertami, którzy wyjaśnią i uszczegółowią zasady wdrażania konkretnych działań do praktyki edukacyjnej (zakończenie 4.07.24)
4. szkolenia psychoedukacyjne mające na celu rozszerzenie wiedzy nauczycieli specjalistów na temat objawów zaburzeń i trudności psychologicznych uczniów (dla chętnych).
5. wybór działań z listy proponowanych interwencji oraz ich wdrożenie w ramach swoich obowiązków zawodowych: zakończenie etapu do listopada 2024 r.
6. konkurs na najlepsze praktyki oraz najciekawsze interwencje.

## **Dodatkowe komponenty projektu**

Poza warstwą merytoryczną projekt ma komponent badawczy i ewaluacyjny, a wyniki otrzymane w rezultacie tych działań mają służyć wytworzeniu praktyk sprawdzonych empirycznie (*evidence-based*) wzmacniając w ten sposób system dostępnej i włączającej edukacji dla wszystkich.

Komponent badawczy służy ocenie efektywności szkoleń oraz ocenie skuteczności podejmowanych interwencji czyli oddziaływań edukacyjno-specjalistycznych wobec ucznia lub zespołu klasowego. Badaniami zostaną objęte różne grupy uczestników, bezpośrednich i docelowych odbiorców wsparcia w projekcie:

- nauczyciele specjaliści – uczestnicy projektu; nauczyciele – członkowie rad pedagogicznych oraz uczniowie objęci interwencjami / pozostali uczniowie w szkołach: w odniesieniu do tych grup uczestników planowane są badania w schemacie pretest-posttest;
- szkoły, a w tym nauczyciele oraz klasy w szkołach objętych interwencjami: przewidziano badania etnograficzne szkół, obserwacje, wywiady z nauczycielami i fokusy z uczniami;

Drugim komponentem jest badanie ewaluacyjne, które jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Ewaluacja jest oddzielnym badaniem, nie powinna powielać elementów komponentu badawczego, który w największym stopniu odnosi się do empirycznej oceny efektów, a dostarczać komplementarnych wyników użytecznych w kontekście oceny skuteczności i użyteczności projektu.

### **3. Cel, zakres i pytania badawcze**

Badanie służy realizacji 2 celów szczegółowych jakimi są:

- Ocena skuteczności realizacji projektu, w tym poziomu osiągnięcia jego kluczowych założeń operacyjnych (dotarcie do wskazanych grup docelowych, realizacja wszystkich zaplanowanych prac projektowych, osiągnięcie założonych wartości wskaźników).
- Ocena jakości uzyskanego wsparcia oraz podjętych prac projektowych z uwzględnieniem perspektywy kluczowych grup zaangażowanych w realizację projektu, w tym ich subiektywnej oceny.

## Pytania badawcze

Ewaluacja powinna dostarczyć odpowiedzi na przedstawione poniżej pytania badawcze. Pytania te wynikają wprost z odtworzonego mechanizmu zmiany (sposobu działania interwencji).

Poniżej przedstawiono pytania odnoszące się do poszczególnych etapów realizacji projektu.

### **Blok I – Rekrutacja oraz selekcja placówek edukacyjnych do udziału w projekcie**

W I bloku pytań Wykonawca ustali do jakich placówek edukacyjnych trafiło wsparcie, w jaki sposób do tego doszło i czy struktura grupy odbiorców odpowiada wyjściowym założeniom. W szczególności udzielona zostanie odpowiedź na następujące pytania badawcze:

- I.1. Jaka była struktura placówek edukacyjnych ubiegających się o udział w projekcie oraz placówek, które finalnie się do niego zakwalifikowały?
- I.2. Czy struktura placówek edukacyjnych (w tym kadry), które zakwalifikowały się do wsparcia, jest zgodna z założeniami projektu? Jeśli nie, jaki może mieć to wpływ na jego efekty w krótkiej i długiej perspektywie?
- I.3. W jaki sposób informacja o projekcie była przekazywana do placówek edukacyjnych?
- I.4. Co miało wpływ na decyzję o udziale poszczególnych placówek w projekcie?
- I.5. W jaki sposób placówki były kwalifikowane do udziału w projekcie?
- I.6. Czy system selekcji zapewnił dobór placówek zgodnych z założeniami projektu?

### **Blok II – Realizacja szkoleń, warsztatów i konsultacji**

W drugim bloku pytań Wykonawca podsumuje wybrane rezultaty osiągnięte na etapie realizacji szkoleń, warsztatów i konsultacji, w powiązaniu z analizą czynników, które mogą warunkować ich skuteczność. W szczególności Wykonawca odpowie na poniższe pytania badawcze:

- II.1. Jaka liczba nauczycieli, uczniów i rodziców skorzystała z poszczególnych form wsparcia dostępnych w projekcie (szkoleń, warsztatów, konsultacji)?
- II.2. Czy liczba ta jest zgodna z wyjściowymi założeniami projektu? Jeśli nie, jaki może mieć to wpływ na efekty projektu w krótkiej i długiej perspektywie?
- II.3. Ilu nauczycieli otrzymało dostęp do materiałów i narzędzi diagnostycznych?

- II.4. Ile i jakiego rodzaju narzędzia diagnostyczne zostały udostępnione nauczycielom specjalistom w ramach projektu?
- II.5. W jaki sposób informacja o projekcie i możliwych formach wsparcia była przekazywana do poszczególnych grup docelowych (nauczycieli, uczniów i ich rodziców)?
- II.6. Czy przyjęty sposób dotarcia do tych grup był optymalny z punktu widzenia zachęcenia ich do udziału w projekcie?
- II.7. Czy poszczególne grupy docelowe były zainteresowane udziałem w projekcie (odpowiednio zmotywowane)? Czy występowały problemy z ich rekrutacją? Z czego wynikały i jak sobie z nimi radzono?
- II.8. Czy zaoferowane wsparcie było dostępne dla wszystkich zainteresowanych – czy systemy informatyczne, w tym zestawy szkoleniowe w ramach e-learningu działały poprawnie, a liczba konsultantów i trenerów była wystarczająca?
- II.9. Czy wsparcie było udzielane w formie dostosowanej do zagadnienia, poruszanych problemów i danej grupy odbiorców, w tym posiadanych na wejściu kompetencji (dziedzinowych, cyfrowych etc.)?
- II.10. Czy czas przewidziany na udział w szkoleniach, warsztatach i konsultacjach był wystarczający?
- II.11. Czy wystąpiły inne czynniki, które ograniczyły możliwość skorzystania ze wsparcia (np. okres świąteczny, ferie, koniec semestru, inne obowiązki nauczycieli etc.)?
- II.12. Czy materiały szkoleniowe zostały odpowiednio przygotowane, były wysokiej jakości oraz zostały udostępnione uczestnikom we właściwym czasie?
- II.13. Czy materiały szkoleniowe były dopasowane do wyjściowego poziomu wiedzy uczestników szkoleń?
- II.14. Czy nauczyciele dysponowali odpowiednim czasem na przejście całości procesu szkolenia oraz przyswojenie i utrwalenie przekazywanej wiedzy?
- II.15. Jaka była jakość zrealizowanych warsztatów?
- II.16. Jakie było doświadczenie oraz przygotowanie trenerów prowadzących warsztaty?
- II.17. Jaka była jakość zrealizowanych konsultacji dla uczniów, rodziców i nauczycieli?
- II.18. Jakie było doświadczenie i przygotowanie konsultantów prowadzących konsultacje?
- II.19. Czy na etapie przekazywania materiałów wystąpiły jakieś trudności?
- II.20. Czy oraz w jakim zakresie przekazane narzędzia diagnostyczne były nowe dla nauczycieli?

### **Blok III – Realizacja interwencji**

W trzecim bloku pytań Wykonawca dokona wstępnej analizy czynników warunkujących prawidłową realizację wybranych interwencji, w powiązaniu z czynnikami warunkującymi ich skuteczność. W szczególności Wykonawca odpowie na następujące pytania badawcze:

- III.1. Jaka była liczba przeprowadzonych interwencji, wg wyróżnionych kategorii?
- III.2. Jaka liczba interwencji jest w trakcie realizacji?
- III.3. Ilu nauczycieli specjalistów zrealizowało interwencje?
- III.4. Czy w poszczególnych placówkach edukacyjnych w czasie interwencji występowała faktyczna potrzeba ich realizacji?
- III.5. Czy wiedza zdobyta przez nauczycieli specjalistów podczas szkoleń i warsztatów była wystarczająca do uruchomienia i realizacji poszczególnych interwencji?
- III.6. Czy wiedza zdobyta przez nauczycieli specjalistów podczas szkoleń i warsztatów była wystarczająca do zrealizowania interwencji o odpowiedniej jakości?
- III.7. Czy grupy włączone w realizację interwencji były odpowiednio zaangażowane w ich realizację? Jeśli nie to, których grup to dotyczyło, z czego wynikał ten problem i jak sobie z nim radzono?
- III.8. Czy zrealizowane interwencje osiągały zakładane dla nich cele? Jeśli nie to czy udało się ustalić co poszło nie tak i co należałoby zmienić, by te cele osiągnąć realizując analogiczne działanie w przyszłości?
- III.9. Które interwencje były realizowane najczęściej?
- III.10. Co decydowało o wyborze danych interwencji? W szczególności co decydowało o tym, że część interwencji była wybierana częściej, podczas, gdy inne były wdrażane rzadziej?

#### **4. Metodologia badania**

Ewaluacja będzie wykonana na podstawie koncepcji dostarczonej przez Zamawiającego. Ewaluacja będzie wiedziona na każdym etapie przez teorię (*theory-based evaluation*). Wykonawca doprecyzuje koncepcję i metodologię badania oraz wskaże, które metody badawcze przysłużą się odpowiedzi na poszczególne pytania badawcze.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

##### **4.1. Analiza danych zastanych**

Wykonawca w ramach ewaluacji przeprowadzi **analizę danych zastanych** obejmującą swym zakresem udostępnione przez Zamawiającego dane i dokumenty projektowe oraz ogólnodostępne dane i dokumenty z zakresu edukacji włączającej i wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami. Celem analizy danych zastanych będzie zebranie informacji na potrzeby weryfikacji zaistnienia zakładanych efektów projektu i założeń ich warunkujących.

##### **Próba badawcza**

Analiza danych zastanych powinna objąć swoim zakresem:

- dokumentację projektową udostępnioną przez Zamawiającego;
- akty prawne i dokumenty programowe i strategiczne z zakresu edukacji włączającej;

- dane nt. szkół i uczestników projektu zbierane na potrzeby monitorowania i udostępnione przez Zamawiającego;
- stronę www projektu <https://asa.ibe.edu.pl/>;
- materiały/zasoby metodyczne udostępnione przez Zamawiającego na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnych (ZPE);
- materiały szkoleniowe i narzędzia metodyczne stosowane przez trenerów-specjalistów w trakcie szkoleń i warsztatów;
- wyniki badań zrealizowanych w ramach modułu badawczego projektu;
- raporty z interwencji zrealizowanych na poziomie placówek edukacyjnych uczestniczących w projekcie;
- dane statystyczne GUS/BDL, w tym w celu analizy kontekstu lokalnego w ramach realizacji studiów przypadku na poziomie placówek edukacyjnych uczestniczących w projekcie;
- dostępne opracowania, ekspertyzy, badania, publikacje z zakresu edukacji włączającej i wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami.

#### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- analiza danych zastanych przeprowadzana zostanie według procedury opracowanej przez Wykonawcę i skonsultowanej z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego,
- w ramach opracowanej procedury analizy danych zastanych Wykonawca przedstawi szczegółowy zakres danych, dokumentów i publikacji planowanych do objęcia analizą.

#### **4.2. Warsztat strukturyzujący**

Na wstępnym etapie badania Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi **warsztat strukturyzujący**. Celami warsztatu będą:

1. Przedyskutowanie i weryfikacja zaktualizowanej i uszczegółowionej przez Wykonawcę logiki projektu stanowiącej podstawę dla planowanych prac badawczych.
2. Przedyskutowanie zaplanowanego przez Wykonawcę procesu badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu danych niezbędnych do pozyskania na poszczególnych etapach badania.
3. Doprecyzowanie potrzeb informacyjnych z perspektywy Zamawiającego i głównych interesariuszy projektu pod kątem uzupełnienia lub modyfikacji narzędzi badawczych planowanych do wykorzystania w ramach badań jakościowych i ilościowych.

#### **Próba badawcza**



Uczestnikami warsztatu strukturyzującego powinni być przedstawiciele Wykonawcy badania (jako moderatory) oraz przedstawiciele Instytutu Badań Edukacyjnych, Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz UNICEF-u.

#### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- warsztat strukturyzujący może zostać przeprowadzony w formule on-line;
- agenda warsztatu oraz lista uczestników zostaną uzgodnione z Zamawiającym;
- Wykonawca w terminie co najmniej 2 dni robocze przed warsztatem przekaże uczestnikom i Zamawiającemu materiały będące przedmiotem dyskusji (w tym w szczególności zaktualizowaną i uszczegółowioną logikę projektu).

#### **4.3. Wywiady indywidualne (IDI)**

Wykonawca zrealizuje **wywiady indywidualne (IDI)** z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie projektu, przedstawicielami eksperckiej kadry projektu oraz ekspertami zewnętrznymi. Celem wywiadów indywidualnych będzie zebranie danych jakościowych na potrzeby weryfikacji zaistnienia zakładanych efektów projektu i założeń ich warunkujących.

#### **Próba badawcza**

W ramach ewaluacji przeprowadzonych zostanie co najmniej 9 wywiadów indywidualnych z przedstawicielami następujących grup respondentów:

- Instytucje zaangażowane we wdrażanie projektu:
  - 1 wywiad z przedstawicielami IBE (wywiad z kierownikiem projektu i przedstawicielem zespołu merytorycznego);
  - 1 wywiad z przedstawicielem MEN;
  - 1 wywiad z przedstawicielem UNICEF.
- Kadra merytoryczna projektu:
  - 2 wywiady z trenerami-specjalistami prowadzącymi szkolenia i warsztaty;
  - 2 wywiady z superwizorami asystującymi przy realizacji interwencji;
  - 2 wywiady z konsultantami wspierającymi placówki uczestniczące w projekcie.

#### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- wywiady pogłębione mogą zostać przeprowadzone w formule on-line;
- Wykonawca na etapie raportu metodologicznego przygotowuje scenariusze wywiadów indywidualnych dostosowane do poszczególnych grup respondentów;
- scenariusze wywiadów zostaną skonsultowane z Zamawiającym;
- wywiady w ramach studium mogą zostać przeprowadzone w formie diad, triad lub mini grup fokusowych w ramach tej samej grupy respondentów;

- za zgodą respondenta wywiady będą nagrywane, a w razie braku zgody na nagrywanie zostanie z nich sporządzona notatka.

#### **4.4. Zogniskowane Wywiady Grupowe (FGI)**

Wykonawca zrealizuje 2 FGI (*Focus Group Interview*) czyli Zogniskowane Wywiady Grupowe. Wywiady zostaną zorganizowane dla trzech typów placówek edukacyjnych uczestniczących w projekcie (przedszkoli, szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych). Wywiady grupowe pozwolą na zebranie materiału jakościowego dotyczącego weryfikacji zakładanych efektów projektu i założeń oraz identyfikacji czynników warunkujących, wpływających na efekty i założenia projektu.

#### **Próba badawcza**

W ramach ewaluacji przeprowadzone zostaną co najmniej 2 zogniskowane wywiady grupowe, po jednym dla każdej z poniższych typów placówek uczestniczących w projekcie:

- przedszkola;
- szkoły podstawowe;
- szkoły ponadpodstawowe.

Zapewnienie odpowiedniej reprezentacji uczestników projektu z tych trzech typów placówek umożliwi identyfikację efektów, założeń i czynników specyficznych dla określonego etapu edukacji.

W każdym wywiadzie weźmie udział od 4 do 6 uczestników projektu.

#### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- wywiady mogą zostać przeprowadzone w formule on-line;
- Wykonawca na etapie raportu metodologicznego przygotuje propozycje scenariusza wywiadu grupowego;
- scenariusz wywiadu zostanie skonsultowany z Zamawiającym;
- za zgodą respondentów wywiady będą nagrywane, a w razie braku zgody na nagrywanie zostanie z nich sporządzona notatka.

#### **4.5. Studia przypadku**

Wykonawca zrealizuje **6 studiów przypadku** na poziomie placówek edukacyjnych uczestniczących w projekcie (przedszkoli, szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych). Celem zastosowania studiów przypadku będzie:

1. Pogłębiona analiza efektów, założeń i logiki projektu na poziomie placówek edukacyjnych.
2. Ilustracja sposobu wdrażania projektu na poziomie lokalnym.

3. Identyfikacja wstępnych przykładów dobrych praktyk możliwych do pogłębienia w ramach modułu badawczego projektu.

### **Próba badawcza**

Wykonawca zrealizuje 6 studiów przypadku na poziomie placówek edukacyjnych uczestniczących w projekcie:

- 1 dla przedszkoli;
- 2 dla szkół podstawowych;
- 3 dla szkół ponadpodstawowych (po jednym studium dla liceów ogólnokształcących, techników i szkół branżowych).

Elementem studiów przypadku powinny być wywiady indywidualne. Wywiady (minimum 3) powinny zostać przeprowadzone co najmniej z Dyrekcją placówki, nauczycielami uczestniczącymi w projekcie oraz konsultantami wspierającymi daną placówkę.

### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- w celu weryfikacji kontekstowych założeń logiki projektu dobór placówek do studiów przypadku powinien uwzględniać zróżnicowanie terytorialne, wielkość placówek (liczby uczniów) oraz ich publiczny/niepubliczny charakter;
- studia przypadku przeprowadzane zostaną według wystandaryzowanej procedury opracowanej przez Wykonawcę i skonsultowanej z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego;
- studia przypadku na poziomie przedszkola/szkoły uwzględniać powinny zarówno etap szkoleń i warsztatów, jak i etap realizacji wybranych interwencji;
- wyniki studium przypadku zaprezentowane zostaną zgodnie ze strukturą zaproponowaną przez Wykonawcę i uzgodnioną z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego;
- wywiady w ramach studium mogą zostać przeprowadzone w formule on-line;
- wywiady w ramach studium mogą zostać przeprowadzone w formie diad, triad lub mini grup fokusowych;
- na potrzeby badań jakościowych Wykonawca przygotuje scenariusze wywiadów dostosowane do poszczególnych grup respondentów;
- scenariusze wywiadów zostaną skonsultowane z Zamawiającym;
- za zgodą respondenta wywiady będą nagrywane, a w razie braku zgody na nagrywanie zostanie z nich sporządzona notatka.

### **4.6. Badanie kwestionariuszowe realizowane techniką CAWI (uczestnicy)**

Badanie kwestionariuszowe zostanie zrealizowane w oparciu technikę CAWI (*Computer-Assisted Web Interview*), a więc wspomagany komputerowo wywiad internetowy wśród nauczycieli specjalistów, którzy biorą lub zakończyli udział w projekcie.

### **Próba badawcza**

Badanie będzie miało charakter wyczerpujący, co oznacza, że kwestionariusz ankiety zostanie skierowany do wszystkich nauczycieli specjalistów, którzy w momencie badania biorą udział w projekcie lub już go ukończyli, dla których Zamawiający dysponuje kontaktem e-mail. Minimalna wielkość próby to 150 osób.

### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- skierowanie badania do populacji nauczycieli specjalistów, wg listy adresów e-mail pozyskanych od Zamawiającego;
- opracowanie kwestionariusza ankiety odpowiadającego na wszystkie, przypisane pytania badawcze;
- testowanie spójności kwestionariusza i systemu zastosowanych filtrów przez minimum 3 niezależnych członków zespołu badawczego;
- konsultacja narzędzia z Zamawiającym i wdrożenie ewentualnych poprawek;
- realizacja badania w okresie 3-4 tygodni, co pozwoli wszystkim respondentom na znalezienie dogodnego momentu na wypełnienie ankiety, badanie nie może pokrywać się w całości z okresem wakacji;
- opracowanie precyzyjnego, a przy tym zwięzłego (badanie do wypełnienia w ok. 10 minut) i atrakcyjnego systemu aranżacji badania;
- pozyskanie listu polecającego od Zamawiającego;
- opracowanie systemu monitów mailowych, które nie tylko będą przypominały o trwającym badaniu, ale również będą w odpowiedni sposób stymulować respondentów do wypełnienia badania;
- zagwarantowanie poczucia bezpieczeństwa przekazywanych danych, zastosowanie do przekazywania danych połączenia szyfrowanego SSL, zapewnienie respondentów o przetwarzaniu danych w sposób anonimowy (prezentacja w agregatach);
- zapewnienie atrakcyjnej i czytelnej szaty graficznej ankiety;
- zapewnienie technicznej możliwości przerwania ankiety oraz możliwości powrotu w dowolnym momencie bez utraty danych;
- uruchomienie Helpdesku w okresie trwania badania, w formie e-mailowej i telefonicznej;
- niezwłoczne informowanie Zamawiającego o ewentualnych trudnościach w trakcie realizacji badania internetowego i przedkładanie Zamawiającemu propozycji rozwiązania pojawiających się problemów;
- przekazywanie Zamawiającemu informacji o poziomie zwrotu, liczbie odmów bądź niepoprawnych danych kontaktowych.

#### **4.7. Warsztat rekomendacyjny z udziałem zewnętrznych ekspertów**

W ostatniej fazie badania, po przekazaniu Zamawiającemu przez Wykonawcę wstępnej wersji raportu końcowego i sformułowaniu wstępnej wersji rekomendacji, Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi warsztat rekomendacyjny z udziałem zewnętrznych ekspertów. Cele warsztatu:

1. Prezentacja wyników badania oraz sformułowanych na ich podstawie wniosków i rekomendacji.
2. Przedyskutowanie zaproponowanych przez Wykonawcę wniosków i rekomendacji pod kątem ich zasadności w kontekście wyników badania.
3. Przedyskutowania możliwości i sposobów wdrożenia zaproponowanych przez Wykonawcę rekomendacji.

#### **Próba badawcza**

Uczestnikami warsztatu rekomendacyjnego będą przedstawiciele Wykonawcy badania (jako moderatorzy), przedstawiciele Instytutu Badań Edukacyjnych, Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz UNICEF-u oraz co najmniej 2 eksperci z zakresu edukacji włączającej i wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami.

#### **Najważniejsze założenia dotyczące metody i narzędzi badawczych:**

- warsztat strukturyzujący może zostać przeprowadzony w formule on-line;
- agenda oraz scenariusz warsztatu zawierający listę zagadnień planowanych do poruszenia w trakcie spotkania zostaną uzgodnione z Zamawiającym;
- lista ekspertów zewnętrznych uczestniczących w warsztacie zostanie uzgodniona z Zamawiającym;
- Wykonawca w terminie co najmniej 2 dni przed warsztatem prześle uczestnikom i Zamawiającemu materiały będące przedmiotem dyskusji (w tym w szczególności listę zagadnień będących przedmiotem dyskusji).

### **5. Sposób realizacji zamówienia**

#### **Produkty zamówienia**

Produktami Zamówienia będą raport metodologiczny i raport końcowy wraz z załącznikami. Dodatkowo, po przygotowaniu raportu końcowego, Wykonawca przygotuje prezentację multimedialną wyników badań oraz wniosków i rekomendacji.

Raporty zostaną przygotowane zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- produkty zostaną opracowane w sposób zachowujący spójny wygląd i treść (dotyczy w szczególności tabel i wykresów);
- raporty oraz prezentacja zostaną przygotowane zgodnie z zasadami dostępności opisanymi poniżej;
- informacje oraz dane zawarte w raportach będą wolne od błędów rzeczowych i logicznych, oraz nie naruszają praw osób trzecich;
- przedstawione w raportach wyniki będą stanowiły odzwierciedlenie uwzględnionych w badaniu źródeł danych i wykonanych na ich podstawie analiz;
- produkty zawierać będą logotypy projektu uzgodnione z Zamawiającym;
- raport końcowy będzie miał objętość nie większej niż 80 stron (nie dotyczy streszczeń i załączników do raportów), a raport metodologiczny - nie większą niż 40 stron;
- raporty będą miały formę elektroniczną (format PDF oraz WORD) i zostaną dostarczone Zamawiającemu za pośrednictwem poczty elektronicznej, na adres poczty elektronicznej;
- raport końcowy jest zgodny z OPZ, ofertą Wykonawcy i uzgodnionym z Zamawiającym raportem metodologicznym;
- raport końcowy zapewni anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu;
- raport końcowy nie może się sprowadzać jedynie do cytowania, referowania (streszczenia) analizowanych danych lub odpowiedzi respondentów, a zawierać powinien wyniki analizy i interpretację danych z różnych źródeł oraz podsumowania w ramach rozdziałów merytorycznych, zawierające wnioski dotyczące przedmiotu analizy;
- streszczenie raportu końcowego w sposób syntetyczny przedstawi cele i zakres badania, zastosowaną metodologię oraz najważniejsze wyniki, wnioski i rekomendacje, oraz przygotowane jest w dwóch wersjach językowych (polskiej i angielskiej);
- rekomendacje będą się odnosiły do wszystkich istotnych wniosków i w sposób logiczny będą wynikać z tych wniosków, rekomendacje zostaną skonsultowane z Zamawiającym;

#### **Raport metodologiczny będzie zawierał:**

- cele i zakres badania;
- aktualny kontekst naukowo-badawczy (stan badań i wiedzy w przedmiotowym obszarze) dla problematyki ewaluacji;
- koncepcję badawczą wraz z metodologią, w tym uszczegółowienie zaplanowanych czynności badawczych w odniesieniu do poszczególnych metod badawczych (w tym sposób doboru prób i dotarcia do respondentów w badaniach ilościowych i jakościowych), oraz uszczegółowienie planu analiz. Koncepcja badawcza powinna uwzględniać logiczne powiązanie metod badawczych i pytań badawczych oraz jasno wskazywać, na podstawie jakich metod i technik badawczych zostanie dostarczona odpowiedź na każde pytanie badawcze;

- propozycję narzędzi badawczych (załączniki do raportu);
- potencjalne obszary ryzyka i zaplanowane przez Wykonawcę sposoby minimalizowania ryzyka;
- strukturę raportu końcowego (wraz z listą planowanych załączników);
- uszczegółowiony (w stosunku do OPZ) harmonogram badania;
- ewentualne dodatkowe załączniki.

#### **Raport końcowy będzie zawierał:**

- streszczenia raportu w języku polskim i angielskim (najważniejsze wyniki i ustalenia; objętość streszczenia nie może przekraczać 5 stron dla każdej z wersji językowych);
- syntetyczny opis przedmiotu, celu i podstawowych założeń badania ewaluacyjnego;
- syntetyczny opis zastosowanej metodologii;
- rozdziały merytoryczne (wg struktury uzgodnionej z Zamawiającym w raporcie metodologicznym), w tym odpowiedź na wszystkie wskazane w OPZ pytania badawcze;
- podsumowanie wyników badania wraz z wnioskami i wynikającymi z nich rekomendacjami, opracowanymi w postaci tabeli rekomendacji. W ostatecznej wersji raportu końcowego Wykonawca zamieści tabelę rekomendacji uwzględniającą uwagi Zamawiającego.
- ewentualne załączniki.

## **Prezentacja wyników badania**

Prezentacja multimedialna wyników badań oraz wniosków i rekomendacji powinna zostać przygotowana w formacie .pptx i powinna liczyć maksymalnie 20 slajdów. Prezentacja w sposób syntetyczny przedstawi opis celu i przedmiotu badania, zastosowanej metodyki badawczej oraz najważniejszych wyników badania – w tym przede wszystkim wniosków i wpływających z nich rekomendacji.

## **Wymagania w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**

Raport końcowy z badania oraz prezentacja powinny spełniać wymogi dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Do minimalnych wymogów w tym zakresie zaliczyć należy m.in.:

- tworzenie tekstu przy użyciu (możliwie) prostego języka;

- czcionka 12, bezszeryfowa, interlinia 1,5, wyrównanie do lewej strony (bez justowania);
- tworzenie treści dokumentu przy użyciu narzędzia nagłówków (wbudowane style), zaś slajdów przy użyciu tytułów;
- opisanie każdej z grafik tekstem alternatywnym (w tym: logotypów, obrazów, wykresów, map czy grafik smart-art), o ile grafika nie jest opisana w tekście raportu/broszury/prezentacji;
- tworzenie tabel przy użyciu narzędzia tabeli, z zaznaczeniem wiersza nagłówka, z tekstem wyrównanym do lewej strony zaś liczbami do prawej;
- tworzenie list przy użyciu narzędzia punktorów;
- brak pustych znaków;
- tworzenie opisu hiperłączy (linków) bez użycia ich całych nazw – należy nadać im nazwę, która jasno określi ich przeznaczenie;
- unikanie pisania kolorowym drukiem, kursywą, stosowania podkreśleń, pisania całych słów/zdań WIELKIMI LITERAMI;
- zaznaczenie istotnej informacji w tekście powinno zostać dokonane przy użyciu pogrubienia;
- należy pamiętać o wypełnieniu metadanych (tytuł dokumentu, autor - na przykład osoba i instytucja, słowa kluczowe).

## **Oprawa graficzna raportów**

Projekt graficzny raportów podlegać będzie procedurze konsultacji i zatwierdzenia przez Zamawiającego. Projekty graficzne raportów muszą uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania logotypami projektowymi przekazanymi Wykonawcy. 1

- Podsumowanie wyników badania musi zostać zaprezentowane w postaci infografiki, tj. graficznej wizualizacji zabranych informacji, danych i wiedzy, zaprojektowanej w przystępny i jasny sposób dla odbiorcy. Infografika powinna zostać umieszczona w projekcie raportu końcowego, a następnie w raporcie końcowym i stanowić integralną część streszczenia badania (języku polskim i angielskim).
- Pliki graficzne (m.in.schematy, wykresy) osadzone w tekście raportu końcowego muszą zostać dostarczone Zamawiającemu dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających ich edycję i wykorzystanie), np. w formacie xls, pptx.

## **6. Termin realizacji zamówienia i harmonogram prac**

Szczegółowy harmonogram zostanie przedstawiony przez Wykonawcę w raporcie metodologicznym. Ramowe kamienie milowe projektu są następujące:

1. Projekt raportu metodologicznego zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie do 21 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub



przekáže Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca przekáže Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi.

W terminie do 40 dni kalendarzowych od zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu metodologicznego, uwzględniającą uzgodnienia dokonane w trakcie konsultacji założeń metodologicznych z Zamawiającym.

2. Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie do 18 listopada 2024 r. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport lub przekáže Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca przekáže Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi.

3. Ostateczne wersje: a) raportu końcowego, b) prezentacji multimedialnej uwzględniające uzgodnienia, zostaną przekazane Zamawiającemu w terminie **do 16 grudnia 2024 r.**

Zmiana harmonogramu wewnętrznego realizacji badania jest możliwa tylko na uzasadniony wniosek Wykonawcy lub na wniosek Zamawiającego z zapewnieniem zgody obydwu stron i nie wymaga zachowania formy aneksu do umowy. Zmiana ostatecznego terminu przekazania wszystkich produktów badania - 16 grudnia 2024 r. wymaga aneksowania umowy.

## **7. Wytyczne dotyczące wykonywania zamówienia i współpracy**

W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego Wykonawca jest zobowiązany do:

- sprawnej i terminowej realizacji badania ewaluacyjnego, w tym uwzględniania w trakcie jego realizacji uwag zgłaszanych przez Zamawiającego lub odniesienia się w inny sposób każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag;
- ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji Zamówienia. Wykonawca wyznaczy Kierownika projektu, który zobowiązany jest do kontaktów roboczych i udzielania osobie wyznaczonej przez Zamawiającego informacji o stanie prac i innych zagadnieniach istotnych do realizacji badania. Zobowiązany jest również niezwłocznie informować Zamawiającego o wszelkich okolicznościach, które mogą mieć wpływ na realizację projektu, zwłaszcza mających wpływ na jakość realizowanych badań lub terminowość podejmowanych działań;
- podpisania przez każdego członka zespołu badawczego imiennej deklaracji poufności;
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (osobiste lub wirtualne spotkania z udziałem osoby koordynującej pracę zespołu badawczego z przedstawicielami Zamawiającego odpowiednio do potrzeb, kontakty telefoniczne oraz e-mail na bieżąco);

- bezzwłocznego przedstawiania na żądanie Zamawiającego elektronicznego sprawozdania z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego;
- bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji w stosunku do harmonogramu, a także innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania ewaluacyjnego;
- konsultowania z Zamawiającym decyzji związanych z metodologią badania ewaluacyjnego, podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie jego realizacji;
- zapewnienia respondentom, na ile tylko to możliwe, pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych. Jednocześnie Wykonawca deklaruje, że wszystkie działania prowadzone będą z poszanowaniem podmiotowości respondentów, z zachowaniem dobrych relacji z badanymi jednostkami i instytucjami;
- zachowania w tajemnicy wszystkich informacji uzyskanych przez niego w związku z zawarciem i realizacją Umowy, w szczególności w zakresie treści narzędzi badawczych oraz uzyskanych wyników badania.
- **Koordinacja badania** - Wykonawca musi powołać koordynatora badania odpowiedzialnego za komunikację z Zamawiającym. Wykonawca jest zobowiązany zmienić koordynatora badania lub członka zespołu badawczego na umotywowane żądanie Zamawiającego.
- **Komunikacja z Zamawiającym** - Komunikacja między osobami odpowiedzialnymi za kontakty po stronie Zamawiającego i Wykonawcy będzie odbywała się poprzez telefon i e-mail, a w uzasadnionych przypadkach osobiście. Wszelkie przekazane bezpośrednio, telefonicznie lub mailowo uwagi i ustalenia stron muszą być potwierdzone przez Wykonawcę w formie pisemnej w ciągu 1 dnia roboczego od przekazania uwag lub ustaleń (dopuszcza się potwierdzenia drogą mailową).
- Osobami upoważnionymi do komunikacji po stronie Zamawiającego są w sprawach merytorycznych z dr Katarzyna Wiejak [k.wiejak@ibe.edu.pl](mailto:k.wiejak@ibe.edu.pl), w sprawach organizacyjnych Marta Przybylak [m.przybylak@ibe.edu.pl](mailto:m.przybylak@ibe.edu.pl). Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany osoby wykonującej zamówienie na etapie realizacji umowy. Nowa osoba powinna skutecznie przejąć obowiązki osoby zmienianej. Dodatkowo powinna ona spełniać wymagania/warunki, które zgodnie z dokumentami postępowania powinien spełniać członek zespołu. Osoby zastąpione są całkowicie odsuwane od realizacji zamówienia. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zastąpić członka zespołu, wobec którego Zamawiający złoży wniosek o wykluczenie z zespołu realizującego zamówienie. Nowa osoba musi mieć kwalifikacje nie mniejsze niż wymagane przez Zamawiającego w OPZ i ogłoszeniu o zamówieniu. Każdorazowo zmiana osoby wchodzącej w skład zespołu realizującego zamówienie wymaga zawiadomienia i akceptacji Zamawiającego.

## 8. Płatności

Zamawiający przewiduje następujące transze płatności w następującym podziale:

- Zleceniodawca może wypłacić Zleceniobiorcy zaliczkę po podpisaniu Umowy w wysokości odpowiadającej maksymalnie 25% wartości Umowy. Zaliczka wypłacana jest na pisemny wniosek Zleceniobiorcy, w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku.
- wynagrodzenie stanowiące 25% łącznego wynagrodzenia, w sytuacji zrealizowania przez Zleceniobiorcę raportu metodologicznego zaakceptowanego przez Zleceniodawcę w maksymalnym okresie do 40 dni od dnia podpisania umowy.;
- wynagrodzenie stanowiące 50% łącznego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej w sytuacji zrealizowania przez Zleceniobiorcę po zaakceptowaniu ostatecznej wersji: raportu końcowego, prezentacji multimedialnej w terminie do dnia 16 grudnia 2024 r.